

Anlage „Zusammenstellung Stabilisierungshilfen und Bedarfszuweisungen 2024“

zur Schriftlichen Anfrage der Herren Abgeordneten Tim Pargent, MdL, und Andreas Birzele, MdL, vom 18. Dezember 2024 betreffend „Stabilisierungshilfen und Bedarfszuweisungen für Bayern 2024“

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Landkreis Berchtesgadener Land	550.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Dachau	59.943.500		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Markt Schwaben		3.560.533		1.250.000	
Freising	3.430.152		0		Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ nicht erfüllt.
Marzling	1.400.000		0		Zugangsvoraussetzungen „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Aus-schöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditäts-schwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Landkreis Deggendorf	500.000		200.000		
Landkreis Freyung-Grafenau	5.300.000	17.200.000	400.000	2.700.000	
Haidmühle		2.237.803		775.000	
Philippsreut		639.490		0	Zugangsvoraussetzungen „Konsolidierungswille“ bzw. „Beschränkung der Kreditaufnahmen“ nicht erfüllt.
Sankt Oswald-Riedlhütte	1.600.000	705.761	395.900	250.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Landkreis Kelheim	250.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Passau	200.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Fürstenstein		2.907.475		1.000.000	
Landkreis Regen	3.600.000		100.000		
Arnbruck		3.952.000		401.000	
Langdorf		1.506.000		650.000	
Landkreis Rottal-Inn	400.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Straubing-Bogen	500.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Amberg-Weizsach	1.300.000	4.000.000	100.000	2.600.000	
Auerbach i.d.OPf.		3.893.209		3.000.000	
Birgland		1.711.696		300.000	
Königstein		1.830.137		525.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Etzelwang	23.011	1.262.872	0	300.000	Zugangsvoraussetzungen „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Aus-schöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditäts-schwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Weigendorf		4.414.344		935.000	
Landkreis Cham	2.750.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Bad Kötzting		3.700.000		450.000	
Roding		21.691.931		1.500.000	
Rötz		6.382.500		1.000.000	
Waldmünchen		2.843.000		500.000	
Landkreis Neustadt a.d.Wald-naab	4.250.000		100.000		
Georgenberg		2.072.482		950.000	
Pleystein		813.750		200.000	
Waidhaus	1.253.063		0		Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ nicht erfüllt.
Landkreis Regensburg	17.051.200		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Beratzhausen		4.434.314		475.000	
Landkreis Schwandorf	2.000.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Altendorf		692.344		440.000	
Guteneck		864.530		500.000	
Oberviechtach		4.332.835		425.000	
Stadlern		735.300		0	Zugangsvoraussetzung „finanzielle Härte“ nicht erfüllt.
Trausnitz	19.500	166.873	0	60.000	Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ nicht erfüllt.
Brand		2.983.610		0	Zugangsvoraussetzungen „finanzielle Härte“, „strukturelle Härte“ und „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt bzw. maximaler Bezugszeitraum erreicht.
Ebnath		2.755.123		600.000	
Erbendorf		9.821.000		775.000	
Falkenberg		1.182.141		0	Zugangsvoraussetzung „finanzielle Härte“ nicht erfüllt bzw. maximaler Bezugszeitraum erreicht.

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Friedenfels		2.398.000		700.000	
Fuchsmühl		3.637.750		75.000	
Immenreuth		3.746.525		100.000	
Konnersreuth		368.500		160.000	
Krummennaab		7.580.000		0	Zugangsvoraussetzungen „finanzielle Härte“ und „besonderer Bedarf“ bzw. „Darlegung Investitionsbedarf“ nicht erfüllt.
Kulmain		3.589.921		400.000	
Leonberg		801.100		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt und maximaler Bezugszeitraum erreicht.
Mitterteich		2.660.000		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Bad Neualbenreuth		613.500		75.000	
Pullenreuth		3.493.587		700.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Waldsassen	1.550.000	4.891.632	0	1.800.000	Zugangsvoraussetzungen „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Aus-schöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditäts-schwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Wiesau		1.377.443		910.000	
Hof		53.407.292		4.000.000	
Burgwindheim	900.000		0		Zugangsvoraussetzungen „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Aus-schöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditäts-schwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Landkreis Bayreuth	3.600.000	5.000.000	300.000	0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Ahorntal		195.000		125.000	
Bad Berneck i.Fichtelgebirge	250.000	11.025.000	0	1.200.000	Kein Kostennachweis für Felssiche-rungsmaßnahme.
Bischofsgrün		1.500.000		0	Zugangsvoraussetzungen „Konsoli-dierungswille“ und „besonderer Be-darf“ bzw. „Beschränkung der Kre-ditaufnahmen“ nicht erfüllt sowie zu-dem unvollständige Antragsunterla-gen eingereicht.

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Creußen		8.896.247		1.250.000	
Emtmannsberg		1.497.796		330.000	
Fichtelberg		2.246.959		400.000	
Hollfeld	12.167	3.489.813	0	1.400.000	Kein Kostennachweis für Felssicherungsmaßnahme und kein Nachweis einer akuten Gefährdungslage.
Kirchenpingarten	355.000	1.193.070	0	670.000	Zugangsvoraussetzung „außergewöhnliche Lage verbunden mit einer akuten finanziellen Notlage“ nicht erfüllt.
Mehlmeisel		2.472.998		1.300.000	
Pegnitz		10.795.144		3.100.000	
Schnabelwaid		652.911		290.000	
Seybothenreuth		871.864		310.000	
Waischenfeld	204.407	1.468.300	163.500	1.000.000	
Warmensteinach		1.748.850		490.000	
Weidenberg		3.504.460		2.600.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Landkreis Coburg	5.977.000	32.792.408	100.000	0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ und „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt.
Rödental		8.163.600		2.100.000	
Landkreis Forchheim	6.130.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Hof	1.000.000	6.662.925	300.000	0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ und „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt.
Berg		2.280.000		300.000	
Gattendorf		1.273.550		500.000	
Naila		3.584.979		150.000	
Schauenstein		4.337.960		0	Zugangsvoraussetzungen „besonderer Bedarf“ bzw. „Beschränkung der Kreditaufnahmen“ nicht erfüllt.
Schwarzenbach a.Wald		3.476.050		350.000	
Landkreis Kronach	6.800.000		200.000		
Kronach		2.941.850		1.200.000	
Mitwitz		828.308		625.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Nordhalben		948.100		150.000	
Steinwiesen		1.336.107		175.000	
Tettau		564.935		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Tschirn	110.000	109.926	0	30.000	Zugangsvoraussetzung „Gewerbesteuer ausfall“ nicht erfüllt.
Wallenfels		4.212.000		550.000	
Weißbrunn		1.958.008		750.000	
Wilhelmsthal		1.698.822		700.000	
Landkreis Kulmbach	950.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Grafengehaig		1.487.688		0	Zugangsvoraussetzung „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt bzw. maximaler Bezugszeitraum erreicht.
Harsdorf	78.709	1.111.756	0	415.000	Vorfinanzierungskosten RZWas-Förderung ist kein Tatbestand für Gewährung von Bedarfszuweisungen.
Kulmbach		8.288.904		0	Zugangsvoraussetzungen „strukturelle Härte“ und „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Kupferberg		480.539		0	Zugangsvoraussetzung „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt bzw. maximaler Bezugszeitraum erreicht.
Marktleugast		1.229.483		150.000	
Landkreis Lichtenfels	11.850.000		200.000		
Weismain	125.300	3.722.727	62.700	0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Landkreis Wunsiedel i.Fichtelgebirge	2.245.000	8.154.937	400.000	2.700.000	
Bad Alexandersbad		10.016.429		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Höchstädt i.Fichtelgebirge		1.341.800		0	Zugangsvoraussetzungen „Konsolidierungswille“ und „besonderer Bedarf“ bzw. „Beschränkung der Kreditaufnahmen“ nicht erfüllt.
Hohenberg a.d.Eger	600.000	1.085.984	0	400.000	Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Gewerbesteuer ausfall“ nicht erfüllt.
Kirchenlamitz		2.543.800		1.070.000	
Marktleuthen		2.706.684		425.000	
Nagel		3.848.741		710.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Röslau		2.288.550		650.000	
Schirnding	600.000	2.297.485	0	375.000	Zugangsvoraussetzungen „Gewerbesteuer ausfall“ bzw. „negative freie Finanzspanne“ und „Ausschöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditätsschwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Schönwald		3.410.000		900.000	
Selb		7.628.877		3.750.000	
Thiersheim		2.917.000		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Thierstein	259.612	340.000	163.100	0	Zugangsvoraussetzungen „Konsolidierungswille“ und „Beschränkung der Kreditaufnahmen“ nicht erfüllt.
Tröstau		5.237.094		640.000	
Wunsiedel		12.362.840		4.200.000	
Fürth		17.577.000		5.000.000	
Landkreis Ansbach	1.000.000		100.000		

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Alfeld	247.578	5.883.525	0	0	<u>Bedarfszuweisungen:</u> kein Kostennachweis für Felssicherungsmaßnahme und kein Nachweis einer akuten Gefährdungslage. <u>Stabilisierungshilfen:</u> Zugangsvoraussetzungen „strukturelle Härte“ bzw. „mindestens dreimal eine Stabilisierungshilfe bewilligt“ nicht erfüllt.
Hersbruck		15.054.682		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Vorra		1.634.150		0	Zugangsvoraussetzungen „Konsolidierungswille“ sowie „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt.
Landkreis Weißenburg-Gunzenhausen	500.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Treuchtlingen		2.390.047		1.200.000	
Landkreis Aschaffenburg	1.000.000		0		Keine besondere Auf- und Ausgabenbelastung.
Heigenbrücken		1.072.780		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Sailauf	759.325		0		Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ nicht erfüllt.

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Waldaschaff		1.787.900		650.000	
Landkreis Bad Kissingen	1.100.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Bad Brückenau		10.700.000		0	Zugangsvoraussetzung „Darlegung Investitionsbedarf“ nicht erfüllt.
Münnerstadt		15.085.458		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Landkreis Rhön-Grabfeld	600.000	532.342	200.000	2.700.000	
Bastheim		1.544.177		300.000	
Fladungen		2.217.200		335.000	
Großbardorf		1.225.025		10.000	
Großeibstadt		71.827		0	Zugangsvoraussetzung „Konsolidierungswille“ nicht erfüllt.
Herbstadt		362.680		325.000	
Hohenroth		1.156.102		0	Unvollständige Antragsunterlagen eingereicht.
Bad Königshofen i.Grabfeld		6.798.656		1.330.000	
Ostheim v.d.Rhön		4.825.847		300.000	
Rödelmaier		712.127		500.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Sandberg		1.671.384		450.000	
Schönau a.d.Brend		468.675		210.000	
Sondheim v.d.Rhön		607.000		160.000	
Strahlungen		576.000		0	Zugangsvoraussetzungen „besonderer Bedarf“ bzw. „Beschränkung der Kreditaufnahmen“ nicht erfüllt.
Sulzdorf a.d.Lederhecke		1.992.500		10.000	
Trappstadt		1.490.260		400.000	
Willmars		377.400		0	Zugangsvoraussetzung „besonderer Bedarf“ nicht erfüllt bzw. maximaler Bezugszeitraum erreicht.
Burglauer		59.575		20.000	
Landkreis Haßberge	9.900.000	3.404.113	300.000	2.600.000	
Zeil a.Main		1.592.000		650.000	
Landkreis Kitzingen	500.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Landkreis Miltenberg	1.000.000		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Altenbuch		671.685		375.000	

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Eichenbühl		1.950.711		250.000	
Stadtprozelten		1.405.930		500.000	
Landkreis Main-Spessart	1.000.000		0		Keine besondere Auf- und Ausgabenbelastung.
Aura i.Sinngrund	945.612		0		Zugangsvoraussetzung „negative freie Finanzspanne“ nicht erfüllt bzw. Subsidiarität der Bedarfszuweisungen aufgrund vorrangiger Refinanzierung über spezielles Förderprogramm.
Hafenlohr	618.859		269.400		
Landkreis Schweinfurt	371.696		0		Relativ gute Finanzlage im Vergleich zu anderen Landkreisen.
Euerbach	600.000		0		Zugangsvoraussetzungen „negative freie Finanzspanne“ bzw. „Aus-schöpfung Kassenkreditvolumen“ und „Nachweis über Liquiditäts-schwierigkeiten“ nicht erfüllt.
Wipfeld		103.500		20.000	
Landkreis Würzburg	23.393.280		100.000		

Antragsteller	Antragssumme (in €)		Bewilligung (in €)		Begründung für Ablehnung
	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	Bedarfszuweisungen	Stabilisierungshilfen	
Kaufbeuren	13.147.000	18.488.941	0	3.500.000	Zugangsvoraussetzung „außergewöhnliche Lage verbunden mit einer akuten finanziellen Notlage“ nicht erfüllt.
Fischach	1.953.427		1.058.600		
Landkreis Dillingen a.d.Donau	650.000		0		Keine besondere Auf- und Ausgabenbelastung.
Lauingen (Donau)		16.850.000		2.100.000	
Füssen		8.232.094		4.000.000	